



ЭЛЕКТРОННАЯ ШКОЛА ЗНАНИКА

Анализ



**Анализ результатов тестирования учащихся,  
школа МБОУ СОШ № 1 Г.ПОКРОВ класс 4В**



Цель мониторинга - определить уровень освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Математика». Измерения проводились с помощью тестов с заданиями базового и повышенного уровней сложности. Содержание работы построено в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования (утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373, с изменениями от 26 ноября 2010 г. № 1241).

Полнота проверки достижения планируемых результатов достигается включением всех дидактических единиц из Примерной основной образовательной программы начального общего образования, присутствующие в курсах математики предыдущего класса.

Результаты проверки работ обучающихся по вариантам, классам представлены в Статистике по проведенному тестированию в виде форм 1, 2 и 3.

В форме 1 в отчетных ведомостях по вариантам для каждого обучающегося указано количество набранных баллов и процент этого количества от максимального количества баллов в тесте.

В форме 2 по каждому заданию приведено количество правильных ответов на это задание и процент этого количества от количества обучающихся в ведомости (коэффициент доступности задания).

В форме 3 представлены индивидуальные содержательные линии, т. е. для каждого ученика приведен процент набранных баллов по каждой содержательной линии и в целом.

### Диагностика базового уровня

	Кол-во учеников	% учеников
Не достигли базового уровня	0	0
Достигли базового уровня	7	29
Достигли повышенного уровня	9	38
Достигли высокого уровня	8	33

По результатам тестирования можно утверждать, что 100% обучающихся достигли базового уровня математической подготовки.

Среднее количество баллов, набранных одним обучающимся, равно 16. Наибольшее количество баллов у одного обучающегося равно 23 из 23 возможных.

### Сформированность знаний по содержательным линиям

Содержательная линия	Средний % правильных ответов в классе	Средний % правильных ответов по статистическим данным*
Числа и величины	94	0
Арифметические действия	70	0
Текстовые задачи	46	0
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	92	0
Геометрические величины	96	0
Работа с информацией	56	0
В целом	68	0

*\*Статистических данных не достаточно для определения средних значений по России.*

### Вывод

По результатам мониторинга **успеваемость** обучающихся, т.е. процент обучающихся, справившихся с заданиями с оценкой «удовлетворительно» и выше, составила 100%. **Качество**, т.е. процент обучающихся, справившихся с заданиями с оценками «хорошо» и «отлично», составило 71%.

## Работа над ошибками

### Критерии по коэффициентам доступности

Состояние владения действием	Коэф. доступности	№ задания	Название темы
Плохо	0-31 %	14	Решение текстовой задачи в несколько действий (на деление и умножение).
		16	Решение составных задач на вычисление времени.
Удовлетворительно	32-48 %	15	Решение составной текстовой задачи.
		20	Работа с таблицей.
Хорошо	49-74 %	5	Сравнение чисел и значений числовых выражений.
		8	Решение задачи на нахождение части числа или целого числа по его части.
		9	Решение текстовой задачи в несколько действий.
		18	Запись числового выражения и нахождение его значения.
		19	Нахождение неизвестного компонента.
Отлично	75-100 %	1	Установление закономерности в числовой последовательности.
		2	Выполнение сложения и вычитания в пределах 1000.
		3	Сравнение числовых значений величин.
		4	Вычисление значения числового выражения в 3 действия.
		6	Вычисление площади прямоугольника.
		7	Решение текстовой задачи в несколько действий.
		10	Распознавание геометрических фигур.
		11	Нахождение площади сложной фигуры.
		12	Соотношение единиц измерения величин.
		13	Работа с таблицей.
		17	Вычисление значения выражения в 3 действия.

### Психолого-дидактический анализ типичных ошибок

Цель: выявить тип ошибки, допущенной при выполнении задания для того,



чтобы подобрать способ ее устранения.

На основе анализа коэффициентов доступности заданий по вариантам и в целом мы рекомендуем разобрать в классе следующие темы:

- 1) Решение текстовой задачи в несколько действий (на деление и умножение). (задание 14);
- 2) Решение составных задач на вычисление времени. (задание 16);
- 3) Решение составной текстовой задачи. (задание 15);
- 4) Работа с таблицей. (задание 20);



## Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе

В портфель корпорации [«Российский учебник»](#) входят популярные учебники и учебные пособия издательств «ДРОФА», «ВЕНТАНА-ГРАФ» и «Астрель», направленные [на оценку достижений результатов](#) в начальной школе. На этапе организации промежуточной аттестации, а также текущей работы по оценке предметных результатов необходимо полагаться на качественные и экспертные материалы. Мы предлагаем

- учебные пособия для эффективной подготовки к Всероссийским проверочным работам в начальной школе;
- диагностические работы, построенные на материале нескольких предметов и оценивающие результаты метапредметной деятельности;
- проверочные работы разных уровней, позволяющие реализовать подход к оценке достижения планируемых результатов обучения на базовом и повышенном уровне;
- методическое пособие, способствующее организации внутришкольного контроля.

Оценить уровень достижения предметных результатов школьников поможет серия рабочих тетрадей по основным предметам: русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру. Диагностические процедуры станут эффективнее с [серией «Оценка планируемых результатов»](#).

Изучить и приобрести материалы можно на нашем сайте [росучебник.рф/оценка/](http://росучебник.рф/оценка/).

1. О. А. Рыдзе

**Математика. 1 класс**

**Тренировочные задания для формирования предметных и метапредметных учебных действий**

2. А. О. Евдокимова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова

**Русский язык. Математика. Литературное чтение. 2 класс**

**Диагностика сформированности метапредметных результатов обучения**

3. Л. Я. Желтовская, О. Б. Калинина, М. Г. Нефёдова, О. Н. Журавлева



---

**Русский язык. Математика. 3 класс.**

**Итоговые проверочные работы. Итоговая комплексная работа**

4. Н. Ф. Виноградова, Г. С. Калинова

**Окружающий мир. 4 класс.**

**Рабочая тетрадь для проверки знаний**